

Sesión Ordinaria No. 277-2019
Consejo Asesor
Celebrada 30 de octubre de 2019

Presentes:

Dra. Guiselle Garbanzo Vargas, Decana de la Facultad de Educación, quien preside
Máster Ricardo Chinchilla, Vicedeano de la Facultad de Educación, invitado
M.L. Isabel Gallardo Álvarez, Directora Escuela de Formación Docente
Dra. Adriana Venegas Oviedo, Directora Escuela de Administración Educativa
Dra. Magda Sandí Sandí, Directora de la Escuela de Bibliotecología
M.Sc. Lorena Chaves Salgado, Profesora de la Escuela de Bibliotecología
Dr. Walter Salazar Rojas, Director de la Escuela de Educación Física
Dra. Flor Jiménez Segura, Directora de la Escuela de Orientación y Educación Especial

Ausentes con excusa:

Dra. Susan Francis Salazar, Directora Doctorado en Educación
Dra. Jacqueline García Fallas, Directora del Instituto de Investigación en Educación
Edwin Arauz Díaz, Representante estudiantil

Punto de agenda:

1-Situación Facultad de Educación

Punto 1.- Situación de la Facultad de Educación.

La Dra. Guiselle Garbanzo Vargas, Decana de la Facultad de Educación, agradece la presencia de los presentes y además le agradece al señor Ricardo Chinchilla Arley, Vicedecano de la esa Facultad, el trabajo que ha tenido que asumir mientras ella estaba fuera del país. Así mismo, también agradece a los representantes de la comisión negociadora por estar presentes el día de hoy. Solicita a quienes han estado en la mesa de negociación que expongan cómo ven la situación e indica que se deben planificar las medidas a tomar para que, en caso de que no se logre desocupar el edificio a la brevedad, las acciones de la Facultad y el trabajo que realiza no se vean obstaculizadas por este panorama. Se cede la palabra a los integrantes de la comisión negociadora.

La Dra. Magda Sandí Sandí, Directora de la Escuela de Bibliotecología, señala que la Comisión negociadora está trabajando en grupo. Explica que, a raíz de una de las peticiones del grupo Frente Autónomo Interuniversitario (FAI), acordaron incorporar a docentes interinos. El 29 de octubre se llevó a cabo una sesión con la presencia del Dr. Carlos Araya Leandro, Vicerrector de Administración. También explica que en un momento estuvo en la reunión el señor Guillermo Santana, miembro del Consejo Universitario.



La M.L. Isabel Gallardo Álvarez, explica, que la comisión fue conformada a raíz de un encuentro realizado con integrantes de la Facultad, integrada por el Ph.D Walter Salazar Rojas, la Dra. Magda Sandí Sandí, la Dra. Adriana Venegas Oviedo y la Mág. Irma Arguedas, y se entregaron las solicitudes de los estudiantes el 1° de noviembre y los estudiantes se comprometieron a contestarlas el lunes 4 de noviembre, haciendo un llamado en el sentido de que se indicara concretamente cómo se van a llevar a cabo sus solicitudes. La comisión se reunió junto con los profesores interinos y reformularon el documento de acuerdo con las peticiones. Indica que el siguiente paso es que esos estudiantes estén de acuerdo con las propuestas de la comisión y acordar compromisos.

El Ph.D Salazar Rojas indica que, se recibieron 12 petitorias por parte de los estudiantes, la comisión se reunió e hizo la propuesta y el 29 de octubre recibieron una contrapuesta por parte de los estudiantes. La Dra. Flor Jiménez Segura pregunta cuál fue la participación de las autoridades que estuvieron en la reunión con los estudiantes. La M.Sc. Gallardo Álvarez indica que don Guillermo Santana tuvo una participación escasa, externó a los estudiantes que estaba anuente en conversar con ellos y el señor Vicerrector de Administración fue muy proactivo, ofreció a los estudiantes el presupuesto para la compra de sillas y mesas. Como parte de la discusión, también le pidieron las cuentas del FEES y él les remitió la información.

El Ph.D Salazar Rojas indicó que una estudiante dijo que el Vicerrector de Administración fue muy abierto y preciso y que a los lugares que se les invita ha llegado, sin embargo, que aún sí deseaban contar con la presencia del señor Rector para solicitarle una rendición de cuentas.

El Ph.D. Salazar Rojas indicó que, cuando se estaba reuniendo, la comisión recibió un correo de una estudiante indicando que un grupo de alumnos de la Facultad será el encargado de iniciar el proceso de diálogo y negociación para entregar el edificio, pero que debían atender las siguientes exigencias:

1. Que el rector Henning Jensen se haga presente en la reunión y sea parte de la negociación o, en su defecto, alguien más con condición y capacidad de negociación y toma de acuerdos por parte de la Rectoría de la Universidad.
2. Que la Dra. Teresita Cordero, presidenta del Consejo Universitario, también sea parte de la mesa de diálogo y negociación o, en su defecto, otro miembro del Consejo Universitario.
3. Que haya presencia de personas funcionarias en condición de interinazgo de la Facultad en la reunión, debido a que las petitorias planteadas también les afectan a ellos y no están siendo representadas en la negociación.
4. Que la facultad gestione el reestablecimiento del acceso a internet dentro de la Facultad, debido a que no funciona desde el miércoles anterior y el Centro de Informática sigue sin arreglarlo.

Sobre el tema de la Internet, se explicó que estuvieron trabajando en eso, pero en el Centro de Informática indicaron que podían atender la avería hasta que se abriera el edificio.

La Dra. Garbanzo Vargas sobre las solicitudes de los estudiantes pregunta a qué se refieren cuando mencionan procesos administrativos y académicos. La M.L. Gallardo Álvarez aclara que muchas de las peticiones tienen que ver con procesos administrativos, debido a que los peticionantes no se sienten representados por la asociación ni los representantes de la asociación los representan a ellos.

La Dra. Jiménez Segura pregunta si los estudiantes de que tomaron el edificio no están elegidos y ni se les puede elegir y si se van a constituir como un grupo dentro de la Facultad. La M.L. Gallardo Álvarez indica que ellos son un grupo elegido, constituido y representado por ellos mismos, no entran dentro de las estructuras ordinarias de la universidad. Son un grupo aparte que es independiente y autónomo. Señala que las negociaciones son políticas, ellos están peleando contra esta estructura jerárquica cerrada que la Universidad considera que tiene porque los ha alejado de todos esos órganos y desean abrir nuevos espacios de participación.

La Dra. Sandí Sandí agrega que es un asunto de problemas de comunicación y de información, debido a que muchos asuntos acordados en la Asamblea de Facultad o el Consejo Asesor no es luego remitido o transmitido a los estudiantes. Ellos de alguna manera sienten que no están siendo representados porque no reciben información.

La Dra. Jiménez Segura indica que el punto del documento en el que se señala que docentes y funcionarios administrativos han participado en la toma, es preocupante porque, al fin y al cabo, fueron los estudiantes los que tomaron el edificio. Le parece que está mal redactado, ya que se está afirmando una cuestión que no es cierta. Los representantes de la comisión indicaron que tomarán en cuenta la sugerencia. La M.L. Gallardo Álvarez indica que esa redacción fue tal cual como lo pidieron los estudiantes. El M.Sc. Chinchilla Arley sostiene que se debería poner, más bien, que tales funcionarios participaron de una u otra manera.

La Dra. Garbanzo Vargas explica que, con respecto al nuevo edificio, se ha socializado el anteproyecto en los espacios que corresponden. La M.L. Gallardo Álvarez explica que es un problema de comunicación, en razón de que este grupo de estudiantes nunca ha sido tomado en cuenta, antes no estaban organizados. El Ph.D Salazar Rojas indica que se habló del tema de salud mental con los estudiantes y se discutieron cuáles iniciativas se pueden hacer desde las escuelas sobre este tema. Explica que desde el caso de Educación Física pueden ofrecer clases de educación física, recreación, yoga y si se les da un espacio adecuado, se puede brindar para toda la población docente, estudiantil y administrativa. La Dra. Jiménez Segura informa que ya se abordado el tema de la salud mental en este mismo Consejo Asesor.

El Ph.D. Salazar Rojas explica que los estudiantes indicaron que querían participar en los proyectos de investigación y acción social. Frente a ello, obviamente hay que decirles que serían muy bien recibidos y se deben buscar más espacios de participación. La M.Sc. Lorena Chaves Salgado indica que también se les debería de explicar que la Universidad divulga de varias formas todos esos asuntos, de forma tal que también los estudiantes deben comprometerse a buscar información por su cuenta. El Ph.D. Salazar Rojas expresa que los estudiantes quieren que la Facultad tenga presencia y que se pronuncie en temas relevantes educativos y políticos del país.

La Dra. Guiselle M. Garbanzo Vargas pide a los presentes, en calidad de directores y directoras de las unidades académicas, que la Facultad no detenga sus labores completamente, indica que hay que buscar otros espacios en otros edificios para poder continuar con el ciclo lectivo, que está por finalizar, insta a todos los directores y directoras a buscar espacios para impartir sus lecciones y en caso de no conseguir o lo faltante, que se los haga saber, para desde la Decanatura buscar estos espacios.

El Ph.D. Salazar Rojas sostiene que se está elaborando una contrapropuesta y que al final quieren un documento firmado, pero no se sabe quién lo debe firmar. La Dra. Garbanzo Vargas concluye la sesión indicando a los miembros de la comisión que ella está a la orden para cualquier asunto que necesiten consultarle.

Se levanta la sesión.

Dra. Guiselle María Garbanzo Vargas
Decana
Facultad de Educación