Fundación Omar Dengo aclara:

80% del presupuesto del PRONIE se utiliza en equipamiento de centros educativos y su debido mantenimiento

- Estudiantes salen preparados para los trabajos del futuro.
- Docentes capacitados por la FOD tienen mejores competencias digitales.

En el marco del video publicado en las redes sociales por parte de autoridades del Ministerio de Educación Pública, la Fundación Omar Dengo se ve obligada a hacer algunas aclaraciones en apego a la verdad.

Es importante recordar que a la FOD se le dio la responsabilidad de implementar un innovador programa educativo, el que es parte del currículo nacional, llamado Programa Nacional de Informática Educativa (PRONIE MEP-FOD). Los fondos que el MEP transfiere a la FOD son para el PRONIE MEP-FOD, para brindar un servicio educativo continuo, debidamente planificado y organizado en cada ciclo lectivo, en casi de 4200 centros educativos.

1. MEP: Cada mes se transfiere a la FOD 1.600 millones

Todos los recursos que se transfieren del Ministerio no son para la FOD, sino para el PRONIE MEP-FOD, se manejan en cuentas completamente separadas y son liquidados anualmente ante la Contraloría General de la República y el propio MEP.

En incumplimiento del propio convenio MEP-FOD, hasta la fecha el Ministerio de Educación Pública únicamente ha realizado transferencias parciales por un monto equivalente a cerca del 33% de lo que al cierre de abril de 2023 y según la programación presupuestaria establecida, debía haberse realizado para el servicio educativo que se ha brindado hasta la fecha.

2. MEP: Cada año pagan 24.000 millones en docentes y asesores.

La **FOD no ha recibido ese dinero**, pues no es patrono de los docentes, no les paga, no establece sus condiciones laborales y tampoco tiene control sobre sus nombramientos. Este pago lo tendrá que hacer el MEP independientemente de si PRONIE MEP-FOD continua o se implementa cualquier otra materia con que se

quiera sustituir. Los docentes se encuentran enseñando en las aulas de cada centro educativo.

3. MEP: Sólo se tiene 150 mil computadoras en todos los centros educativos.

Esto es totalmente desconcertante. Las computadoras no duran 20 años. Su vida útil es de 3 años, pero la FOD logra extenderla a 4 o 5 años gracias al mantenimiento y soporte técnico que les brinda.

De las 150.000 computadoras que hay en este momento, 30.000 deben reponerse cada año (150.000 dividido entre 5). Si el presupuesto se mantiene estático o se reduce, y hay que reponer 30.000 al año, el lote total difícilmente se puede incrementar. No obstante, sí ha logrado crecer gracias a los precios bajos que consigue la FOD: en la licitación del 2023, la FOD logró precios de \$222 por computadora, mucho menores que los que el propio MEP alcanza. Es evidente el ahorro que logra el Estado.

En total existen más de **273 mil activos** en los centros educativos que contemplan además de las más de 152 mil computadoras, los equipos de telecomunicaciones para que cada escuela beneficiada tenga su red wifi. También tienen impresoras, proyectores, kits de robótica, entre otros.

Hay cerca de 1 millón de estudiantes en el sistema educativo público, por lo que, si se le quiere dar una computadora a cada uno, habría que invertir \$222 millones de dólares (121.000 millones de colones al tipo de cambio de hoy) en un solo año y hacer esta misma inversión al menos cada 4-5 años para sustituirlas, dado que se alcanza la vida útil de los equipos. Es decir, que, en un sólo año, el MEP tendría que destinar la mitad de los recursos que dice que invirtió en dos décadas con la FOD. Esos son las magnitudes de presupuestos que manejan otros países que toman en serio el cierre de la brecha digital. Dado que los fondos son limitados y con una visión de usar estos de la mejor forma, en 2.172 escuelas y colegios el PRONIE MEP-FOD entrega una computadora a cada estudiante, principalmente en zonas rurales e indígenas, respondiendo a una visión de equidad y cierre de brecha digital.

Es importante recordar que el total del presupuesto que se le asigna al programa de educación pública que implementa la FOD con el MEP vía el PRONIE MEP-FOD y su convenio, representa únicamente un **0,66%** del presupuesto del MEP.

4. MEP: únicamente el 60% de los fondos se utiliza en compra de equipamiento.

En los último 5 años, hasta el 77% del presupuesto ejecutado corresponde a inversión que queda en los centros educativos, tal y como se puede corroborar en la página de la Contraloría General de la República. Adicionalmente el PRONIE MEP-FOD ejecuta el 100% del presupuesto que le es otorgado. Ver siguiente cuadro.

Cuadro No. 1. Composición ejecución presupuestaria PRONIE MEP-FOD por tipo de gasto

Años	2018	2019	2020	2021	2022	
Gasto corriente	30%	23%	35%	29%	35%	
Bienes Duraderos	70%	77%	65%	71%	65%	
Total	100%	100%	100%	100%	100%	

Por otra parte, la composición de ejecución presupuestaria del MEP dista mucho de la anterior. Ver siguiente cuadro.

Cuadro No. 2. Composición ejecución presupuestaria MEP por tipo de gasto

	2018	2019	2020	2021	2022
Ejecución anual MEP	2.438.178.490.000	2.557.259.120.000	1.793.449.120.000	2.532.202.170.000	2.515.179.490.000
Bienes duraderos	2.297.570.000	2.853.830.000	1.258.300.000	1.322.400.000	822.420.000
% Bienes duraderos	0,09%	0,11%	0,07%	0,05%	0,03%

Del porcentaje de gasto corriente que queda después de la compra de los dispositivos (70% en promedio), y usando el desglose del presupuesto del 2022 se observa lo siguiente:

- 6,4% corresponde a contratos de soporte técnico para el mantenimiento del equipamiento tecnológico en escuelas y colegios.
- 0,6% a la póliza de seguros de los equipos.
- 1,5% a los viáticos mayoritariamente para dar mantenimiento al equipo y entregar el nuevo.
- 1,3% para alquiler de la bodega donde se repara mucho del equipo y alquiler de los vehículos para entregar el equipo.
- Cerca de la mitad del gasto en la partida de remuneraciones corresponde a personal técnico que brinda soporte que extiende la vida útil de las computadoras a cerca de 5 años, más allá de los 3 años que establece la garantía del fabricante.

Es decir, al sumar el rubro de inversión más los rubros mencionados anteriormente, se obtiene que prácticamente el 80% del presupuesto se invierte en equipamiento e inversión, soporte y entrega del equipamiento y su mantenimiento en óptimas condiciones, en los centros educativos.

El PRONIE invierte en soporte y mantenimiento a los equipos de cómputo en las escuelas, algo que la Contraloría ha señalado como una debilidad en los programas de equipamiento que maneja el MEP.

5. MEP: el 40% del presupuesto se usa en consultorías, salarios, alquileres, compra de vehículos, publicidad y propaganda, y comisiones.

Esto es incorrecto.

- El **1,8%** del presupuesto del 2022 se destinó a servicios profesionales y servicios en la nube para las plataformas del PRONIE MEP-FOD. **Es decir, el dinero no se ya en consultorías**.
- El 1% del presupuesto se utiliza en el alquiler de la bodega donde se reparan los equipos y el alquiler de vehículos para las giras de soporte y entrega de equipo.
- Al cierre del 2022, apenas se ejecutaron 531.000 colones en la partida de publicidad e información, principalmente para anunciar los carteles de licitación que son públicos y las convocatorias de las capacitaciones a los docentes.
- Para el 2022, la partida de remuneraciones representó apenas el 12,9%. Esto evidencia una gestión muy eficiente que no es común en la Administración Pública y menos en el MEP.

6. MEP: el Programa no alcanza 20% de los centros educativos muchos de ellos en zonas rurales y en modalidades para adultos.

El PRONIE MEP-FOD llega a casi 4.200 centros educativos, esto es el 92% de los centros regulares.

- De estos 2.483 están ubicados en zonas rurales y 211 en zonas indígenas. Incluso la FOD ha instalado 134 sistemas de paneles solares en este tipo de centros educativos para que los estudiantes puedan hacer uso de la tecnología.
- El MEP por su parte tiene el Programa Nacional de Tecnologías Móviles y el Programa Nacional de Innovación Educativa. La misma Contraloría en su informe de noviembre de 2022 reclama que mientras el PRONIE MEP-FOD tenía un alcance de 4.145 centros educativos a la fecha de ese informe, los otros programas del MEP apenas tenían coberturas de 839 y 94 respectivamente.
- Sí es importante resaltar las dificultades de poder incluir a algunos de los centros educativos aún no cubiertos por el PRONIE MEP-FOD, debido a las condiciones lamentables de su infraestructura. En algunos casos, la FOD lo ha resuelto llevando paneles solares donde no tienen electricidad, o renovando toda la instalación eléctrica del centro educativo, pero muchas veces se necesita una intervención mucho mayor en toda la infraestructura.

7. MEP: no se evalúan resultados y por eso los estudiantes no van a las clases.

El Consejo Superior de Educación definió una evaluación formativa de los aprendizajes para el caso de Informática Educativa (IE) como asignatura

Esta es una evaluación (no sumativa o de aprobación con base en una nota) que permite a las personas docentes validar durante la implementación del modelo, el

logro alcanzado por las personas estudiantes en relación con el resultado de aprendizaje esperado. Este tipo de evaluación formativa es usual en algunos de los países con los mejores resultados educativos del mundo.

Los directores y docentes de la materia deben velar por el cumplimiento del currículo, incluyendo asistencia de estudiantes y de los propios docentes, y el desarrollo de las clases. Esa es su responsabilidad y es el MEP el que debe velar porque se cumpla.

8. MEP: habla de dificultades de capacitación docente.

Los docentes que capacita la FOD son los que poseen mayores competencias digitales.

Cabe recordar que el mismo Estado de la Educación en su último informe indicó que son los docentes que capacita la FOD los que poseen mayores competencias digitales.

En el mismo Informe el Estado de la Educación indica: "Sin el PRONIE, que ha formado docentes con competencias digitales, la situación del país sería alarmante." (pág. 46).

9. MEP: Los estudiantes no salen preparados para los trabajos del futuro.

Esta observación es también desconcertante pues la propia evaluación de FLACSO indicó:

- La propuesta educativa de los Laboratorios de Informática Educativa (LIE) mostró un elevado grado de pertinencia en todos los niveles: tanto en lo que respecta a su adecuación a las necesidades y prioridades de la población beneficiaria, como en lo que refiere a la alineación con las estrategias país en el marco de un modelo de desarrollo económico y social, y también en cuanto a la congruencia con el desarrollo de un modelo de gestión de alianza público privada que ayuda en la toma de decisiones y hace un uso eficiente de los recursos (Pág 159, conclusiones).
- Existe vinculación de la propuesta de los LIE con la visión país y los planes nacionales de desarrollo. En segundo lugar, con las políticas educativas en las cuales se enmarca, así como las tendencias nacionales y mundiales (Págs 96 y 97).
- Se rescata de manera especial el modelo de gestión de alianza público privada, que ha permitido maximizar la inversión económica

realizada por el MEP, y aprovechar el conocimiento especializado desarrollado por la FOD (Pág 24).

• En los Colegios Técnicos Profesionales (CTP´s) la Fundación en conjunto con CINDE y con financiamiento del BID se encontraba implementando las nuevas especialidades técnicas denominadas de Industria 4.0. Lo anterior con base en el diagnóstico que el propio CINDE realizó con el sector productivo, de forma que estuviese totalmente alineado y que los estudiantes puedan lograr su colocación en el mundo laboral, a la vez que satisface las necesidades del sector productivo. Aquí se detalla las especialidades que se estaban desarrollando, de las cuales redes de telecomunicaciones y ciberseguridad ya estaban implementadas.



Leda Muñoz, Directora Ejecutiva

Gabriel Macaya, Presidente Junta Administradora